

## АНУЛИРОВАТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ или Первые итоги работы квалификационных комиссий по аннулированию квалификационных аттестатов и рекомендации кадастровым инженерам



**Петрушина Марина Ивановна,**  
генеральный директор  
СРО НП «Кадастровые инженеры»

В течение 2010–2011 годов все 83 субъекта Российской Федерации воспользовались своим правом и создали квалификационные комиссии для проведения аттестации на соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к кадастровым инженерам. Основными задачами комиссий являются: проведение квалификационных экзаменов; рассмотрение обстоятельств, являющихся основаниями для аннулирования квалификационных аттестатов кадастровых инженеров.

За все время работы комиссий к сдаче квалификационного экзамена было допущено 34124 претендента, из которых 20140 человек, или 64,7 %, успешно сдали квалификационный экзамен, и сведения о них были внесены в государственный реестр кадастровых инженеров.

Десятка регионов–лидеров по числу аттестованных кадастровых инженеров выглядит так:

Наименование субъекта РФ	Количество кадастровых инженеров
Краснодарский край	979
Москва	894
Московская область	800
Ростовская область	640
Республика Башкортостан	625
Пермский край	549
Санкт-Петербург	538
Самарская область	510
Красноярский край	502
Свердловская область	492

А вот десять регионов, в которых аттестовано от 0 до 50 человек:

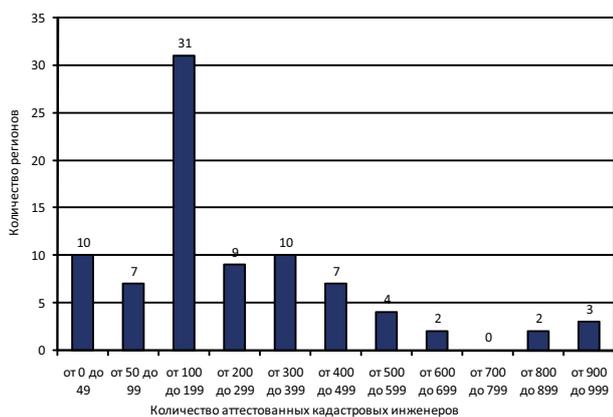
Наименование субъекта РФ	Количество кадастровых инженеров
Чеченская Республика	0
Еврейская Автономная область	2
Чукотский Автономный округ	8
Ненецкий Автономный округ	10
Республика Тыва	13
Республика Ингушетия	18
Магаданская область	20
Ямало-Ненецкий Автономный округ	26
Карачаево-Черкесская Республика	39
Камчатский край	40

Остальные регионы по количеству аттестованных кадастровых инженеров распределились следующим образом (Рис. 1):

от 50 до 99 кадастровых инженеров аттестовано в 7 субъектах РФ, от 100 до 199 – в 31 субъекте РФ, от 200 до 299 – в 9 субъектах РФ, от 300 до 399 – в 10 субъектах РФ, от 400 до 499 – в 7 субъектах РФ.

Как мы видим, в подавляющем большинстве регионов количество кадастровых инженеров находится в диапазоне от 100 до 199 человек.

Первый квалификационный аттестат был аннулирован 11 марта 2011 года. Всего же по состоянию на 20 апреля 2012 года в государственном реестре кадастровых инженеров содержатся сведения об аннулировании 130 квалификационных аттестатов, что составляет 0,65 % от общего количества. Решения



(Рис.1)

по аннулированию квалификационных аттестатов были приняты 34 квалификационными комиссиями из 83 действующих (Таблица 1).

Аннулирование аттестата кадастрового инженера предусмотрено Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закон о кадастре), положения части 7 статьи 29 которого устанавливают случаи аннулирования квалификационного аттестата (Рис.2):

**Случай 1:** установление факта представления подложных документов кадастровым инженером для получения квалификационного аттестата;

**Случай 2:** поступление в квалификационную комиссию сведений о вступлении в законную силу приговора суда, предусматривающего наказание в виде лишения кадастрового инженера права осуществлять кадастровую деятельность в течение определенного

Таблица 1.

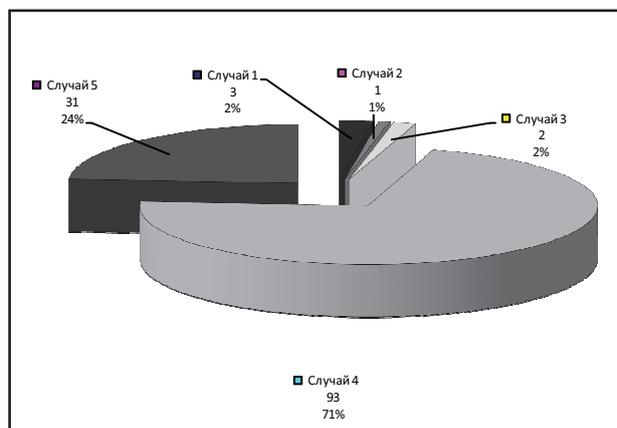
Субъект РФ	Количество аттестованных кадастровых инженеров	Количество аннулированных квалификационных аттестатов	
		всего	из них на основании случая 4
Тюменская область	354	18	18
Пермский край	549	16	16
Республика Татарстан	486	14	14
Ростовская область	640	9	6
Оренбургская область	325	8	8
Республика Мордовия	114	7	6
Краснодарский край	979	5	4
Красноярский край	502	5	0
Алтайский край	461	4	2
Вологодская область	225	3	3
Нижегородская область	491	3	
Пензенская область	168	3	
Удмуртская Республика	195	2	
Республика Башкортостан	625	2	2
Чувашская Республика	134	2	2
Астраханская область	151	2	1
Белгородская область	154	2	
Липецкая область	167	2	
Самарская область	510	2	1
Тамбовская область	210	2	
Тверская область	473	2	
Челябинская область	386	2	1
Санкт-Петербург	538	2	2
Республика Карелия	115	1	
Республика Саха (Якутия)	180	1	
Республика Хакасия	82	1	1
Республика Бурятия	154	1	1
Новгородская область	141	1	
Новосибирская область	379	1	1
Омская область	321	1	1
Рязанская область	322	1	1
Ульяновская область	164	1	
Москва	894	1	1
Ненецкий АО	10	1	

срока, или решения суда, предусматривающего административное наказание в виде дисквалификации кадастрового инженера и соответственно лишения его права осуществлять кадастровую деятельность в течение определенного срока;

**Случай 3:** подача кадастровым инженером в соответствующую квалификационную комиссию заявления об аннулировании своего квалификационного аттестата;

**Случай 4:** принятие более чем десять раз в течение календарного года органом кадастрового учета решений об отказе в осуществлении кадастрового учета по основаниям, связанным с грубым нарушением кадастровым инженером требований, установленных Законом о кадастре, к выполнению кадастровых работ или оформлению соответствующих документов, подготовленных в результате таких работ;

**Случай 5:** непредставление кадастровым инженером в орган кадастрового учета или соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации уведомления в порядке, установленном частью 6 статьи 30 или частью 3 статьи 31 Закона о кадастре.



(Рис.2)

Факты представления подложных документов кадастровым инженером для получения квалификационного аттестата были установлены квалификационными комиссиями по Алтайскому краю (2 случая) и по Ярославской области.

По приговору суда аннулирован квалификационный аттестат в Краснодарском крае.

По заявлениям кадастровых инженеров квалификационные аттестаты аннулированы в Красноярском крае и Пензенской области.

За неоднократное принятие в течение календарного года органом кадастрового учета решения об отказе в осуществлении кадастрового учета по основаниям, связанным с грубым нарушением кадастровым инженером требований, установленных Законом о кадастре, аттестатов лишены 93 кадастровых инженера из 21 субъекта РФ.

Тройкой лидеров по лишению кадастровых инженеров квалификационных аттестатов по случаю 4 являются Тюменская область – 18, Пермский край – 16, Республика Татарстан – 14.

Десять квалификационных комиссий лишили аттестата по одному кадастровому инженеру. Это Республики Хакасия и Бурятия, Астраханская, Новосибирская, Рязанская, Самарская, Омская и Челябинская области, г. Москва.

За непредставление кадастровым инженером в орган кадастрового учета или соответствующий орган исполнительной власти субъекта РФ сведений о выбранной форме организации своей кадастровой деятельности или об изменении своих персональных данных аттестатов лишились 31 человек из 19 субъектов РФ. При этом 4 кадастровых инженера лишились аттестатов в Красноярском крае, 3 – в Ростовской области.

Наибольшее количество аттестатов аннулировано за четыре месяца 2012 года – 99, против 31 аннулированного аттестата в 2011 году.

Это связано с тем, что по окончании календарного 2011 года территориальные органы кадастрового учета должны были направить в квалификационные комиссии сведения о принятии более чем 10 раз решений об отказе в кадастровом учете по межевым планам, подготовленным кадастровым инженером, по основаниям, связанным с грубым нарушением требований, установленных Законом о кадастре.

Порядок рассмотрения обстоятельств, являющихся основаниями для аннулирования квалификационных аттестатов кадастровых инженеров, определен Положением о составе, порядке работы квалификационной комиссии для проведения аттестации на соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к кадастровым инженерам, порядке проведения квалификационного экзамена на соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к кадастровым инженерам, о перечне документов, представляемых одновременно с заявлением о получении квалификационного аттестата кадастрового инженера, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 22 января 2010 года № 23 (далее – Порядок).

В соответствии с ним установлен отчетный период, за который собираются сведения о принятых территориальными органами кадастрового учета решения об отказе – календарный год. В соответствии с п. 54 Порядка территориальные органы кадастрового учета в срок до 1 февраля 2012 года должны были подать сведения о принятии более 10 раз в течение 2011 года решений об отказе, основанием для принятия которых явилось грубое нарушение кадастровым инженером требований, установленных Законом о кадастре к выполнению кадастровых работ или оформлению соответствующих документов, подготовленных в результате таких работ.

В 2011 году такими документами явились межевые планы, требования к подготовке которых установлены Законом о кадастре и приказом Минэкономразвития России от 24 ноября 2008 г. № 412 «Об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке, примерной формы извещения о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельных участков».

Поскольку практика по рассмотрению обстоятельств, являющихся основаниями для аннулирования квалификационных аттестатов кадастровых инженеров,

только нарабатывается, возникает много вопросов. Одним из самых острых является вопрос о том, что считать «грубой ошибкой» кадастрового инженера при подготовке межевого плана.

В письме Минэкономразвития России от 27 июля 2010 г. № 13293-ИМ/Д23 «Об основаниях аннулирования квалификационного аттестата кадастрового инженера» указано, что при осуществлении проверки межевого плана на соответствие требованиям к его подготовке, установленным Законом о кадастре, к грубым нарушениям указанных требований могут быть отнесены, в частности:

- несоответствие разделов или реквизитов какого-либо раздела межевого плана установленной форме (несоответствие требованиям к форме межевого плана);

- отсутствие в межевом плане сведений, необходимых для осуществления государственного кадастрового учета, в зависимости от вида выполненных кадастровых работ, либо внесение в межевой план необоснованных сведений об объекте кадастровых работ (несоответствие требованиям к содержанию межевого плана).

По мнению Минэкономразвития России, классифицироваться как грубые нарушения требований к оформлению межевого плана могут только нарушения однозначно урегулированных Законом о кадастре или изданными в его развитие нормативными правовыми актами правил. Так, например, до нормативного урегулирования требований к определению средней квадратической погрешности положения характерной точки границы или к определению предельно допустимой погрешности определения площади, указанные сведения в межевом плане не могут быть причиной принятия решения об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета. Кроме того, не могут рассматриваться в качестве причины принятия решений об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета такие элементы оформления межевого плана, как:

- размер полей;
- вид, размер и цвет шрифта;
- тип и толщина линий;
- размер ячеек таблиц;
- размеры специальных условных знаков (приложение к Требованиям);
- иные формальные недостатки, допущенные при подготовке межевого плана, которые не влияют на достоверность и обоснованность содержащихся в нем сведений об объекте кадастровых работ, а также на возможность внесения указанных сведений в государственный кадастр недвижимости.

В первом номере журнала «Кадастр недвижимости» за 2012 год этой проблеме был посвящён ряд материалов, размещённых под рубрикой **«Тема для обсуждения»**. В этом номере авторы обсуждают актуальную для кадастровых инженеров тему: **«Об определении допустимой величины пересечения границ земельных участков в государственном кадастре недвижимости»**. Данный вопрос был вынесен в повестку дня заседания Научно-консультативного совета (НКС) при Росреестре 1 ноября 2011 года. Материалы к заседанию НКС были подготовлены в том числе и членами СРО НП «Када-

стровые инженеры». По просьбе секции методического обеспечения регистрации прав и кадастрового учета Научно-консультативного совета Росреестра **С.Г. Мирошниченко** (ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ»), член СРО НП «Кадастровые инженеры») разработал «Рекомендации по решению проблем, связанных с пересечением границ земельных участков», проект которых опубликован в названном номере журнала. Кроме того, здесь же размещены отдельные материалы по обсуждаемой теме: **Леонов В.И.** «О допустимом расхождении измеренных (вычисленных) величин в процессе кадастровой деятельности», **Антонов Д.А.** «Причины кадастровых ошибок и пути их устранения», **Гайгул В.А.** «К Рекомендациям по устранению пересечения границ и расхождения площадей земельных участков в ГКН».

В текущем номере поднятая тема продолжена статьями **«Подходы к определению грубых нарушений, допущенных кадастровыми инженерами»** (С.Г. Мирошниченко), **«Основания аннулирования квалификационных аттестатов кадастровых инженеров»** (материал подготовлен Управлением организации и правового обеспечения кадастровой деятельности и землеустройства ГУП МО «МОБТИ»).

Другой важный вопрос – о сроках направления органом кадастрового учета в квалификационную комиссию, копий решений об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета.

При этом в п. 54 Положения конкретизировано, что заверенные в установленном порядке соответствующие копии решений об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета направляются в квалификационную комиссию в срок до 1 февраля года, следующего за отчетным периодом, с сопроводительным письмом, обосновывающим наличие грубых нарушений кадастровым инженером требований, установленных Законом о кадастре, к выполнению кадастровых работ или оформлению соответствующих документов, подготовленных в результате таких работ.

Позиция Минэкономразвития России по этому вопросу изложена в письме Минэкономразвития России от 28 июня 2011 г. № 13385-ИМ/Д23. Закон о кадастре и Положение не предусматривают возможности направления копии соответствующего решения об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета в квалификационную комиссию до истечения срока, предусмотренного в п. 54 Положения. Кроме того, сокращение указанного срока может привести к невозможности своевременного обжалования кадастровым инженером решения об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета в суде (до принятия квалификационной комиссией решения об аннулировании квалификационного аттестата).

В связи с этим возникают сомнения в законности аннулирования квалификационного аттестата № 30-11-68 квалификационной комиссией по Астраханской области 19 октября 2011 года с формулировкой за «неоднократное принятие в течение календарного года органом кадастрового учета решения об отказе в осуществлении кадастрового уче-

та по основаниям, связанным с грубым нарушением кадастровым инженером требований, установленных настоящим Федеральным законом». Обращаю внимание, что решение об аннулировании было принято уже после появления разъяснительного письма.

Дополнительно, основываясь на обобщенных сведениях, поступивших в Партнерство из разных квалификационных комиссий и от разных кадастровых инженеров, которых уже коснулась тема аннулирования аттестата, хотелось бы дать несколько рекомендаций.

**Рекомендация 1.** Не допускать возникновения обстоятельств, которые могут привести к получению решения об отказе в осуществлении кадастрового учета.

В частности, в своей деятельности руководствоваться не устными рекомендациями отдельных сотрудников органа кадастрового учета, а нормами действующего законодательства.

**Рекомендация 2.** В случае если межевой план готовится и направляется в орган кадастрового учета с целью получения отказа в кадастровом учете для дальнейшего обращения в судебные инстанции, **рекомендуется заполнять раздел «Заключение кадастрового инженера» с подробным описанием ситуации.**

**Рекомендация 3.** Активно пользуйтесь судебной системой для отстаивания и защиты своих интересов. О том, куда кадастровый инженер должен обращаться за оспариванием неправомερных решений органов кадастрового учета, о сроках оспаривания, о лицах, которые вправе подавать заявление об оспаривании решения органа кадастрового учета, об ответчике по таким искам, а также о том, на какие средства судиться, **читайте в статье Матвеевко С.В. «Некоторые процессуальные аспекты оспаривания неправомερных решений органов кадастрового учета», опубликованной в этом же номере на стр.18.**

**Рекомендация 4.** Не забывать поддерживать в актуальном состоянии свои персональные данные в государственном реестре кадастровых инженеров. Заседание Комиссии о рассмотрении обстоятельств, являющихся основаниями для аннулирования квалификационного аттестата кадастрового инженера проводится в течение 30 календарных дней с даты поступления в Комиссию документов из органа кадастрового учета.

Комиссия извещает кадастрового инженера о дате заседания, направив в его адрес извещение, почтовым отправлением с уведомлением о вручении не менее чем за двадцать календарных дней до даты заседания. Одновременно электронный образ уведомления направляется электронным сообщением. В обязанности секретаря Комиссии входит также уведомление кадастрового инженера по телефону. Почтовый адрес, номер контактного телефона и адрес электронной почты берутся из государственного реестра кадастровых инженеров, размещенного на сайте Росреестра.

**Рекомендация 5.** Не забывайте о своем праве привлекать к защите Ваших интересов представителей и экспертов.

В соответствии с п. 55 Порядка кадастровый инженер может прибыть на заседание комиссии лично, а

может направить своего уполномоченного представителя.

Особо необходимо отметить, что в соответствии с п. 56 Порядка в случае рассмотрения на заседании комиссии вопросов, требующих специальных знаний, Комиссия может пригласить эксперта. Комиссия **обязана** пригласить эксперта, в случае поступления от кадастрового инженера соответствующего заявления о приглашении эксперта до или во время заседания Комиссии. Отказ в привлечении заявленного кадастровым инженером эксперта может послужить основанием для отмены решения Комиссии об аннулировании аттестата кадастрового инженера, поскольку является грубым процессуальным нарушением Порядка.

Однако на практике в работе Комиссий случаются злоупотребления, связанные с тем, что для привлечения эксперта Комиссией выдвигаются дополнительные требования, например, такие как обязательное подтверждение работы эксперта в качестве сотрудника юридического лица, специализирующегося именно на вопросах кадастровой деятельности, с представлением подтверждающих документов, представление пакета документов о регистрации юридического лица, работником которого является эксперт либо документов о регистрации эксперта в качестве индивидуального предпринимателя с указанием в документах о регистрации вида экономической деятельности, позволяющего осуществлять экспертные работы.

Такая логика со стороны Комиссий вызвана некорректной нормой, содержащейся в п.4 Порядка, которой установлено, что в перечень функций Комиссии входит привлечение к работе Комиссии в качестве экспертов в сфере кадастровых отношений «представителей научных и образовательных учреждений, других организаций». Такую формулировку, конечно же, нельзя признать правомерной, поскольку буквальное ее толкование может привести к выводу, что Комиссия может привлекать в качестве экспертов только указанных лиц. Возникает логичный вопрос: а можно ли уровень квалификации эксперта ставить в зависимость от места работы в настоящее время? С такой логикой толкования законодательства можно прийти к выводу, что, например, человек, всю жизнь проработавший в кадастровой сфере и накопивший колоссальный багаж знаний, но, в данный момент, находящийся на пенсии, не может быть экспертом. В то же время, например, сотрудник «другой организации», допустим сантехнического профиля, уже соответствует критериям допуска в качестве эксперта, и, более того, согласно п. 56 Порядка, в случае поступления заявления от кадастрового инженера, Комиссия будет обязана привлечь такое лицо в качестве эксперта.

Представляется, что единственным критерием для эксперта должно быть наличие у него специальных знаний по касающимся рассматриваемого дела вопросам. Стоит отметить, что даже в намного более отточенной и выработанной годами судебной процедуре никаких иных требований к эксперту, кроме специальных знаний не выдвигается (ч.1, ст. 55 АПК РФ; ч.1, ст.79 ГПК РФ). Подтверждением наличия у эксперта специальных знаний может, например, являться наличие аттестата кадастрового инженера,

работа в профильных научных и образовательных учреждениях, профильное высшее образование, значительный опыт работы в сфере земельно-имущественных отношений или в профильных научных и образовательных учреждениях, авторитет в кадастровом сообществе, наличие опыта проведения земельно-имущественных судебных экспертиз, участие в качестве Третьей стороны в Третьей стороне разбирательства и т.д.

Кстати, если оставить «дух закона» и следовать только «букве закона», то и в этом случае, приглашение эксперта, не подпадающего под критерии п. 4 Порядка, нельзя считать однозначным нарушением требований законодательства. В п. 4 Порядка речь идет о привлечении к работе Комиссии в качестве экспертов, а в п. 5б Порядка – о приглашении экспертов, заявленных кадастровым инженером. В условиях связи с противоречивостью и различием этих формулировок п. 4 и п. 5б Порядка (в п. 4 Порядка речь идет о привлечении к работе комиссии в качестве экспертов, а в п. 5б Порядка – о приглашении экспертов, заявленных кадастровым инженером) толковать данные нормы можно и таким образом, что ограниченный перечень лиц, относящихся исключительно к «представителям научных и образовательных учреждений, других организаций» вправе привлекать Комиссия по своей инициативе для оказания содействия в работе Комиссии, а по заявлению кадастрового инженера, Комиссия привлекает также и иных лиц, обладающих специальными знаниями. Хотя, конечно, такое толкование сродни «высасыванию из пальца» и идет не от «хорошей жизни». Окончательным решением вопроса о лицах, которые могут быть экспертами, может и должно стать только корректное изменение указанных норм Порядка.

Тем не менее, учитывая неоднозначность толкования указанных норм порядка, рекомендуется получать соответствующие разъяснения в конкретной квалификационной комиссии, о лицах, которые могут быть представителями и экспертами на заседаниях данной Комиссии, так как позиции Комиссий сегодня различаются. Также необходимо заранее поинтересоваться, каким образом правильно заявить представителя или эксперта, какие документы по их полномочиям предоставить.

**Рекомендация 6.** Более активно привлекайте на свою сторону саморегулируемые организации в сфере кадастровой деятельности.

Уместно отметить, что с 1 марта 2012 года изменился состав квалификационных Комиссий. Двух представителей органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного на выдачу квалификационных аттестатов кадастровых инженеров, и двух представителей территориального органа кадастрового учета заменили четыре представителя саморегулируемых организаций в сфере кадастровой деятельности.

СРО НП «Кадастровые инженеры» направило своих представителей в комиссии, с тем, чтобы авторитетные, пользующиеся уважением и доверием в профессиональной среде кадастровых инженеров специалисты, могли грамотно и беспристрастно рассматривать обстоятельства, которые могут быть признаны основаниями для аннулирования квалификационного

аттестата кадастрового инженера, и влиять на вынесение комиссией справедливого решения.

Ознакомиться с полным «**Реестром представителей саморегулируемых организаций (СРО) в сфере кадастровой деятельности в квалификационных комиссиях по регионам Российской Федерации**» можно на сайте [www.ros cadastre.ru](http://www.ros cadastre.ru) в разделе «Аттестация», в текущем номере журнала («Кадастр недвижимости» № 2(27)–2012) опубликована часть Реестра.

СРО НП «Кадастровые инженеры» осуществляет юридическую поддержку своих членов. В частности, с февраля 2010 года организованы и проводятся бесплатные юридические консультации для членов Партнерства и их заказчиков. Каждый четверг по предварительной записи в течение 4-х часов в офисе Партнерства ведут прием высококвалифицированные специалисты – сертифицированные судебные эксперты, методисты с большим стажем работы в области земельно-имущественных отношений.

С января 2011 года Партнерство проводит подготовку заключений на предмет соответствия действующему законодательству межевых планов, изготовленных членами Партнерства. Ознакомиться с ними можно на сайте [www.ros cadastre.ru](http://www.ros cadastre.ru) в разделе «Аттестация» в рубрике «**Межевые планы: заключения на предмет соответствия действующему законодательству**».

Дополнительно необходимо акцентировать внимание на том, что в государственный реестр кадастровых инженеров вносятся сведения об аннулировании квалификационного аттестата кадастрового инженера, а именно: дата и основание аннулирования квалификационного аттестата (реквизиты решения квалификационной Комиссии об аннулировании квалификационного аттестата, ссылка на соответствующие положения части 7 статьи 29 Закона о кадастре, в соответствии с которыми аннулирован квалификационный аттестат). Это установлено пп. 6 п. 4 Порядка ведения государственного реестра кадастровых инженеров, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 сентября 2010 года № 444.

Квалификационный аттестат признается аннулированным и, следовательно, не действующим со дня внесения сведений о его аннулировании в государственный реестр кадастровых инженеров. При этом межевые планы, подготовленные кадастровым инженером во время действия его квалификационного аттестата, подлежат сдаче в орган кадастрового учета и после аннулирования квалификационного аттестата. В этом случае аннулирование аттестата не может быть причиной принятия решения об отказе в кадастровом учете.

Частями 7 и 9 статьи 29 Закона о кадастре установлены сроки, в течение которых кадастровый инженер, квалификационный аттестат которого аннулирован, не вправе повторно обратиться с заявлением о получении квалификационного аттестата.

*В случае принятия более чем десять раз в течение календарного года органом кадастрового учета решений об отказе по основаниям, связанным с грубым нарушением кадастровым инженером требований, установленных Законом о кадастре, лицо, квалификационный аттестат которого аннулирован, не вправе*

обращаться повторно с заявлением о получении квалификационного аттестата в течение двух лет со дня принятия решения об аннулировании.

В случае аннулирования квалификационного аттестата за непредставление кадастровым инженером уведомления о выбранной форме кадастровой деятельности или об изменениях своих персональных данных, это лицо сможет повторно обратиться с заявлением о получении квалификационного аттестата только по истечении года со дня принятия решения об аннулировании квалификационного аттестата (часть 9 статьи 29 Закона о кадастре).

В случае установления факта представления подложных документов для получения квалификационного аттестата, эти лица на основании части 10 статьи 29 Закона о кадастре не вправе повторно обращаться с заявлением о получении квалификационного аттестата.

**Заключение.** Защита прав и профессиональных интересов кадастровых инженеров – членов СРО НП «Кадастровые инженеры» во всех ветвях власти, – одно из приоритетных направлений деятельности Партнерства. С целью обеспечения благоприятных условий профессиональной кадастровой деятельности СРО НП «Кадастровые инженеры» во многом способствует тому, чтобы наши члены вовремя получали информационную и правовую поддержку, систематически повышали уровень своих знаний и мастерства по мере изменения законодательной и нормативной базы и появления спроса на новые услуги. Мы будем продолжать оказывать юридические

консультации, проводить семинары по актуальным вопросам, делать правовые оценки межевых и технических планов, обращаться в орган кадастрового учета в случае необходимости отстаивать правоту того или иного кадастрового инженера.

Хочется верить, что все усилия не пропадут даром, и результатом нашей работы станет рост репутации кадастрового инженера – члена СРО НП «Кадастровые инженеры» в России. Профессионализм, ответственность, компетентность членов Партнерства должны обеспечить высокое качество предоставляемых услуг в сфере кадастровой деятельности. Мы хотим создать сильную саморегулируемую организацию кадастровых инженеров, членство в которой – знак качества, серьезное конкурентное преимущество на рынке кадастровой деятельности, свидетельствующее о соответствии российским и международным правилам и стандартам.

Фундаментальный принцип работы кадастровых инженеров – членов СРО НП «Кадастровые инженеры», их основной внутренний закон – это кодекс деловой и профессиональной этики. Это свод правил, регулирующих отношения, возникающие как в профессиональной среде, так и во взаимоотношениях кадастрового инженера и общества, действуют в комплексе с законами о кадастровой деятельности. В своей работе кадастровые инженеры соблюдают этические принципы, им присущи честность, беспристрастность, независимость, ответственность, объективность, открытость, профессиональная забота и тщательность. И таким кадастровым инженерам аннулирование квалификационного аттестата не грозит.