

Тезисы выступления
Статс-секретаря - заместителя Министра экономического развития РФ
И.Е. Манылова
на Общем отчетно-выборном собрании членов СРО НП «Кадастровые инженеры»
г. Москва **03 августа 2011 г.**

Создание, становление и развитие института кадастровых инженеров имеют большое значение для Министерства. Меня, как куратора деятельности, связанной с оборотом недвижимого имущества, тем более волнуют все события, которые происходят в этой сфере. Принцип открытого профессионального общения в Министерстве уже стал традицией, и в этом плане мы поддерживаем проведение вашего собрания в его стенах. Мы рассчитываем на то, что ваше Партнерство не будет закрытой, недоступной организацией, а станет одним из флагманов и инициаторов развития движения саморегулирования в кадастровой сфере. И в этой роли будет привлекать в свои ряды дополнительных членов, выстраивать партнерские отношения с государственными органами и институтами, прежде всего, с Минэкономразвития России и Росреестром, а также партнерские и рабочие отношения со всеми объединениями в этой сфере. Эти отношения должны строиться на принципах профессионализма. И критерием оценки для приема в члены объединения, либо вообще допуска к работе, – должны быть, прежде всего, профессиональные качества кадастровых инженеров.

Ещё один момент, на который хотелось бы обратить внимание. Это состояние самого Партнерства или объединения. Здесь еще предстоит большая работа. Сегодня мы заявляем о том, что численность кадастровых инженеров уже превысила 15 тысяч. И эта цифра растет. Честно говоря, для нас самих этот факт является в каком-то смысле неожиданностью. Один из пессимистических сценариев предполагал, что мы вообще не будем иметь и несколько сот кадастровых инженеров, и может возникнуть кризис отрасли... Этого не произошло, благодаря, прежде всего, усилиям самих профессионалов, которые не хотят остаться без работы, не хотят дискредитировать профессию, и усилиям Росреестра и Минэкономразвития. Наверное, вы помните, как осенью прошлого года были тревожные и жесткие указания от нашего Министерства в адрес глав субъектов, где не уделяли должного внимания организации и проведению этой работы.

В то же время сама новая концепция развития отрасли предполагает не просто большое количество квалифицированных специалистов, но и совершенно новую для нашей экономики и исполнительной власти систему. Это – саморегулирование. Увлекаясь реформами, мы все порою переоцениваем значение этих институтов, думая, что вот завтра мы введем в какой-то отрасли саморегулирование, – и сразу наступит порядок, и мы сможем закрыть десяток департаментов... На самом деле, пользуясь случаем, хотел бы высказать другое мнение, которое совпадает с мнением и Росреестра, и наших специалистов ключевых объединений, и участников рынка: саморегулирование – это не отсутствие регулирования. Отказываясь от того, чтобы большую административную работу брало на себя государство в лице департаментов, управлений, министерств, агентств и служб, мы, по сути, должны создать альтернативную этому механизму структуру в лице саморегулируемых организаций (СРО).

Мировой опыт в этой части хорошо известен. У нас налажены плотные контакты с европейскими коллегами на вашем и на нашем уровне, и мы видим, что саморегулирование требует очень высокой организации, что для России никогда не было свойственно, даже исторически. Было несколько попыток подобных реформ во времена Петра I и позже, в дореволюционный период. Мы всё время только подходили к тому, чтобы укрепить региональный и местный уровень. Существование

саморегулируемых организаций в такой крупной стране требует, прежде всего, консолидации не только на федеральном уровне, но и на местах.

Ваше Партнерство имеет свои структурные подразделения уже более чем в 40 регионах. Это хорошо. Теперь, мы считаем, важно организовать не формальный подход к работе с подразделениями, подобрать на местах такие команды, которые смогут наладить отношения с коллегами, не пользоваться привилегированным положением, отсекая кого-то от этой работы. Очень важна способность СРО, его подразделений быть партнерами. На мой взгляд – это ключевая задача, на данном этапе ей надо уделить первостепенное значение. Заключается это в том, чтобы уже сегодня уметь сидеть за одним столом с коллегами-партнёрами, отрабатывать стандарты работы, нормативные акты.

Для Министерства в целом и для Департамента, занимающегося вопросами, связанными с недвижимостью, очень важна апробация актов, регулирующих деятельность в сфере ведения кадастра, прежде всего, профессионалами. Мы это делаем, и рассчитываем, что дальше эта работа будет идти не только с точки зрения антикоррупционной экспертизы. Считаю, что само становление профессионального открытого сообщества является антикоррупционной мерой. То есть, если будут полномочия и возможности у объединения кадастровых инженеров влиять на своих членов, устанавливать стандарты работы, возлагать ответственность и проводить своего рода рейтинг участников рынка, нести ответственность за них, – это будет лучшим способом борьбы с коррупцией. И чем крепче и сильнее будет организация в этом направлении, тем труднее будет коррупционным силам подрывать авторитет сообщества.

Кроме того, хочу высказать мнение ещё по поводу 2-3 ключевых моментов, волнующих сегодня практически всех, сидящих в этом зале. Сразу хочу сказать, что я лично являюсь сторонником обязательного членства в саморегулируемых организациях кадастровых инженеров, хотя эта позиция спорная, в рамках Министерства не один раз дискутировалась. До сих пор мы обсуждаем это и с депутатами, и с профильными комитетами Госдумы РФ... Моя позиция – решение должно быть сбалансированное. Придание статуса обязательного членства должно рассматриваться в совокупности с полномочиями самих саморегулируемых организаций, в соотношении этих полномочий с государственными органами и с той ответственностью, которую будет нести СРО в результате возникновения каких-либо негативных ситуаций.

В ближайшее время нам нужно очень серьезно пересмотреть вообще механизм взаимодействия между кадастровыми инженерами и Росреестром. Эту работу мы проводим уже долгое время, больше на уровне регулирования, но, кроме издания актов, наверное, нужно делать какие-то практические шаги. Бывая в регионах, вижу, что подходы, ситуации и выстраивание отношений – разные. Я за то, чтобы руководители Росреестра на местах хорошо понимали и представляли, что происходит на рынке кадастровых работ. Вплоть до мелочей, в которые, с формальной точки зрения, Росреестр не имеет права вникать: в суть бухгалтерско-финансовой отчетности, формирования прайс-листов и т. д. На мой взгляд, мы имеем полное моральное и фактическое право этим заниматься на уровне профессионального обмена. Росреестр должен четко понимать, кто присутствует в регионе на рынке кадастровых работ, какие цены за эти работы существуют, какого уровня, какого качества и в какие сроки эти работы осуществляются. Здесь есть, конечно, большие трудности. Процентом на 50 они носят субъективный характер, зависят от того, как сложились отношения в том, или ином регионе. В одних публично обсуждаются вопросы установления цен на кадастровые работы, в других – пытаются их решать с помощью налоговых служб, где-то на себя перетягивает одеяло региональная власть, требуя больших полномочий и большего влияния... Мне кажется, не надо

противопоставлять себя ни региональной власти, ни серьезным профессиональным объединениям. Министерство и лично Министр контролирует работу в этом направлении и ставит задачу, чтобы развитие института кадастровых инженеров привело к снижению цен в кадастровой сфере. Способствовать этому должны развитое профессиональное сообщество, отработанный спектр услуг, понятные стандарты проводимых работ и чёткость понимания последствий за совершенные ошибки. И, конечно, порядок стимулирования тех участников сферы кадастровой деятельности, кто работает хорошо. В этом случае услуга становится понятной, доступной и более качественной.

Хочу пожелать успехов вашему собранию и президиуму, чтобы в результате были приняты правильные решения, намечен конкретный план действий, с которым можно было бы справиться и потом отчитаться об его успешном выполнении.