



**АССОЦИАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАЛАТА
КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ»**

юр. адрес: 123458 г. Москва, ул. Таллинская, д.32, к.3, оф.10
тел./факс: 8 (499) 198-70-00, 8 (495) 518 -93-19/20
e-mail: ki-rf@ya.ru; сайт: ki-rf.ru

Министерство экономического
развития Российской Федерации

125039, г. Москва, Пресненская наб.,
д. 10, стр. 2

Исх. № 322 от 22.05.2019 г.

Предложения по Проекту приказа Минэкономразвития России

"Об установлении размеров платы за предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 10 мая 2016 г. № 291, а также пункта 2 изменений, которые вносятся в приказ Минэкономразвития России от 23 декабря 2015 г. № 967 «Об утверждении порядка взимания и возврата платы за предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, и иной информации» и в приложения № 1, 2 к приказу Минэкономразвития России от 10 мая 2016 г. № 291 «Об установлении размеров платы за предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости», утвержденных приказом Минэкономразвития России от 9 декабря 2016 г. № 799» (далее – Проект)

Ознакомившись с Проектом (ID проекта 02/08/04-19/00090942), размещенным на официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, Ассоциация «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (далее – Ассоциация) полагает необходимым сообщить следующее.

1. Согласно размещенной формы сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта со средней степенью регулирующего воздействия №02/08/04-19/00090942(далее - Отчет) следует:

- в пункте 6 Отчета «Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы», отсутствует описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов, описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема), обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы, иная информация о предлагаемом способе решения проблемы;

- в пункте 7 Отчета «Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым

регулированием, оценка количества таких субъектов» в качестве групп участников отношений указаны: физические и юридические лица, иностранные граждане или лица без гражданства, органы государственной власти, органы местного самоуправления.

Вместе с тем, оценка количества участников отношений не проведена, статистические данные отсутствуют.

- в пункте 11 Отчета «Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений» – необходимая информация отсутствует.

В пункте 14 Отчета «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования» – необходимая информация отсутствует.

Однако в пункте 3 Отчета «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы», указано, что проблемой, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования является:

1) наличие спекулятивного рынка по предоставлению сведений Единого государственного реестра недвижимости,

2) установление с 1 января 2019 г. НДС в размере 20 % (сокращение средств которые остаются в распоряжении ФГБУ «ФКП Росреестра» из-за увеличения налоговых отчислений),

3) увеличение накладных расходов при оказании государственных услуг.

В качестве негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, указано наличие спекулятивного рынка предоставления государственной услуги, а в качестве источника информации выявленной проблемы, указано: «Минэкономразвития России разработан проект приказа в целях устранения вышеназванной проблемы», «Действующее законодательство».

Из анализа информации указанной в Отчете, следует, что данная проблема является необоснованной, в том числе экономически (отсутствуют расчеты, в том числе связанных с увеличением накладных расходов при оказании государственных услуг; статистика; оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения устанавливаемых обязанностей ...).

Вместе с тем, размер платы увеличен далеко не на 2 % (разница, на которую увеличен НДС).

Вывод о наличии спекулятивного рынка по предоставлению сведений Единого государственного реестра недвижимости так же экономически необоснован. Согласно действующему законодательству ведение ЕГРН находится исключительно в компетенции органа регистрации прав и подведомственных ему учреждений, соответственно достоверные сведения могут быть предоставлены только указанными организациями.

2. Согласно Приложению №2 к приказу, размеры платы за предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, посредством обеспечения доступа к федеральной государственной информационной системе ведения Единого государственного реестра недвижимости устанавливаются в виде тарифов: тариф 1 (не более 50 000) и тариф 2 (не более 100 000).

Полагаем, астрономические размеры данных тарифов необоснованны, в том числе экономически! Суммы установленных тарифов превышают доходы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за год.

Следствием установления таких тарифов будет повышение цен на кадастровые работы, и ляжет дополнительным бременем на заказчиков таких работ. Приведем пример: если взять тариф 1 то только стоимость просмотра сведений ЕГРН при запросе 50 000 объектов в год, составит 435 рублей, и юридическое лицо должно каждый день запрашивать сведения в отношении 137 объектов недвижимости, что на практике не имеет место быть. В среднем, при получении сведений о 10 объектах недвижимости каждый рабочий день, за год получается 2400 предоставлений сведений, соответственно стоимость одного просмотра сведений составит 938 рублей, тогда как заказать выписку в индивидуальном порядке обойдется в 820 рублей.

Кроме того, установление тарифа 1 полагаем нецелесообразным, так как сведения ЕГРН запрашиваются с конкретными целями (кадастровые работы, земельные споры, предоставление в те или иные организации для подтверждения сведений о правах и (или) объектах, соответственно необходимо предоставление надлежащего документа - юридически действительного). Просмотр сведений ЕГРН возможен посредством публичной кадастровой карты и в режиме online сведений об объектах недвижимости.

Таким образом, Проект делает недоступным способ получения сведений ЕГРН для основных ее пользователей – кадастровых инженеров, ущемляет права физических лиц, субъектов малого и среднего предпринимательства (отсутствие необходимости запрашивать сведения объемах установленных тарифами), и препятствующим реализации Распоряжения Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 №147-р об

утверждении целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса, и повышения инвестиционной привлекательности субъектов РФ и составов рабочих групп по мониторингу их внедрения.

На основании выше изложенного, Ассоциация полагает, что Проект, в представленной редакции утверждению не подлежит. Доработку проекта необходимо осуществить с участием представителей основных групп заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, в том числе саморегулируемых организаций кадастровых инженеров и Ассоциации.

Президент Ассоциации

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a central cross-like shape, enclosed within a larger, loopy oval.

В.С. Кислов